

ЗАБОТА О ГОРОДАХЪ

20-го февраля 1910 года П. А. Столыпинъ давалъ разъясненія въ Государственномъ Совѣтѣ насчетъ законопроекта о взиманіи сбора съ грузовъ въ пользу городовъ. Онъ указалъ, что этими сборами города воспользуются для сооруженія опредѣленныхъ дорогъ. Періодъ сбора будетъ кратковременнымъ и обложенъ сборомъ будетъ тотъ грузъ, который впослѣдствіи воспользуется подлежащими сооруженію дорогами. Петръ Аркадьевичъ отмѣтилъ, что Россія страдаетъ отъ еще одной лишней стихіи — бездорожья. Станціи бываютъ часто совсѣмъ отрѣзанными отъ селительныхъ пунктовъ. Это бѣдствіе чревато большими убытками особенно для городовъ: изъ 488 станцій, обслуживающихъ одноименные съ ними города, 238 станціи лежатъ внѣ селительной ихъ части, а большинство станцій на уѣздной территоріи. У самыхъ же городовъ нѣтъ средствъ, чтобы подвезти къ этимъ станціямъ подъѣздные пути и съ нихъ нельзя требовать таковыхъ средствъ (138 статья Городового положенія). Самымъ же справедливымъ является взиманіе полуднаго сбора съ товара, подлежащаго провозу. Для товаротправителя и потребителя подобный сборъ не можетъ быть обременитель-

нымъ, будучи въ соотвѣтствіи со стоимостью товара, а является, наоборотъ, болѣе выгоднымъ въ виду его кратковременности, чѣмъ поздній сборъ на уже сооруженные пути. Наставивъ на проведеніи этой мѣры, въ засѣданіи 24 февраля, и доказывая предпочтительность проведенія ея въ порядкѣ административномъ, т. е. въ редакціи, принятой Государственной Думой, Петръ Аркадьевичъ заявилъ: "надо просто использовать нашу высшую административную власть для того, чтобы начать, по крайней мѣрѣ, первоначальную скромную борьбу съ громаднымъ нашимъ зломъ — бездорожьемъ". Государственный Совѣтъ и принялъ законопроектъ именно въ этой редакціи.

Въ ноябрѣ 1909 года Петръ Аркадьевичъ внесъ въ Государственную Думу законопроектъ о сооруженіи канализаціи и переустройствѣ водоснабженія въ Петербургѣ. Согласно этому проекту, вышеозначенная мѣра должна была производиться непосредственнымъ распоряженіемъ Правительства, при наличіи комиссіи и техническо-хозяйственнаго комитета съ достаточно широко въ немъ представленнымъ общественнымъ элементомъ. Общіе проекты должн ы были быть составлены не позже трехъ лѣтъ, а проектировавшіяся сооруженія должны были быть окончены въ 15-тилѣтній срокъ со дня утвержденія законопроекта. По истеченіи этого срока, предприятия должны были быть переданы городу, что же касается финансовой стороны, то было установлено на основаніи опытовъ другихъ горо-

довъ, что водоснабженіе и канализация не только окупаются платой за пользование ими, но нерѣдко приносятъ болѣе или менѣе крупный чистый доходъ. Размѣръ строительнаго капитала былъ опредѣленъ въ 100 милліоновъ рублей. — 8-го августа 1910 года Петръ Аркадьевичъ вызвалъ Петербургскаго городского голову для выясненія санитарнаго состоянія города и организациі мѣръ борьбы съ холерной эпидеміей. Петръ Аркадьевичъ ознакомился также съ мѣрами, предпринятыми для улучшенія воды и по сооружеиію озонной станціи.

19-го января 1911 года Столыпинъ произнесъ въ Государственной Думѣ рѣчь о канализациі С.-Петербурга, города, въ которомъ "число смертей уже превышаетъ число рожденій, въ которомъ одна треть смертей происходитъ отъ заразныхъ болѣзней... въ которомъ время отъ времени появляются возвратный тифъ, болѣзнь давно исчезнувшая на Западѣ, въ которомъ почва благоприятна для развитія всякихъ бактерій..." Защищая проектъ Правительства, и указывая на необходимость правительственнаго содѣйствія въ этомъ дѣлѣ, въ виду многолѣтней нерѣшительности Городской Думы, Петръ Аркадьевичъ подчеркнул :

"Я не хочу, не желаю оставаться долѣе безвольнымъ и безсиленнымъ зрителемъ вымирания низовъ, хочу навѣрное знать, что при какихъ бы то ни было обстоятельствахъ, при какихъ бы то ни было условіяхъ, черезъ 10 лѣтъ въ столицѣ русскаго Ца-

ря будетъ, наконецъ, чистая вода и мы не будемъ гнить въ своихъ собственныхъ нечистотахъ. Я не повѣрю и никто мнѣ не докажетъ, что тутъ необходимо считаться съ чувствомъ какой-то деликатности по отношенію къ городскому управленію, что тутъ можетъ существовать опасеніе обидѣть людей или оскорбить идеи. Я прошу васъ выразить вашу твердую волю, имѣя въ виду не только одинъ Петербургъ, — нѣтъ, это необходимо и по отношенію всей Россіи". Далѣе, Петръ Аркадьевичъ сообщилъ объ ужасныхъ условіяхъ городовъ Поволжья, наводняемыхъ къ тому же ежегодно эпидеміями и болѣзнями изъ Азіи.

"Правительство проситъ васъ довести дѣло до конца, заключилъ Петръ Аркадьевичъ, проситъ васъ подчеркнуть непреклонность вашего рѣшенія, памятуя, конечно, не о самолюбіи тѣхъ или другихъ дѣятелей, а о простомъ бѣдномъ рабочемъ людѣ, который живетъ или скорѣе гибнетъ въ самыхъ невозможныхъ условіяхъ и о которомъ, подъ названіемъ пролетаріата, здѣсь принято вспоминать, главнымъ образомъ, какъ о козырѣ въ политической игрѣ".

Послѣ преній и голосованія законопроектъ принимается.

15-го октября 1909 года Петръ Аркадьевичъ изложилъ въ совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства проектъ о введеніи городского положенія въ городахъ Царства Польскаго. Министерство при этомъ исходило изъ слѣдующаго принципа: "пре-

доставить этим городам полный объем прав по самоуправлению, которыми обладают города русские, сделать это в формах и в рамках, обычных местному населению, и установить сразу окончательный способ самоуправления, не подлежащий уже дальнейшей эволюции в зависимости от предстоящих изменений городского положения в коренной России". Основывалось министерство при разработке проекта на городовом положении 92 года. Внесенные в него ограничения заключались в обеспечении политических прав Государства и в надзлении русских горожан, вне зависимости от воли большинства, правом участия в городском самоуправлении. Петр Аркадьевич заявил далее, что тогда как в Западном крае Министерство стремится создать земство по окраске русское, то в городах Царства Польского оно ожидает увидеть самоуправление польское, подчиненное лишь русской государственной идее. Подробности законопроекта заключались: в привлечении в состав городских избирателей не только владельцев недвижимостей, но и квартирантов, каковыми русские наиболее часто являлись в этом крае; в раздлении городских избирателей на три курии: русскую, еврейскую и из оставшихся обывателей (этим путем предполагалось обеспечить участие русских горожан в городском управлении и избѣжать преобладания в послѣдних еврейскаго элемента; по проекту предполагалось допустить евреевъ в городскія думы

въ количествѣ не болѣе одной пятой всего состава). Компетенцію городовъ проектъ точно согласовалъ съ компетенціей городовъ центральной Россіи. Особенностью законопроекта являлась также обязательность русскаго государственнаго языка для дѣлопроизводства и сношеній и допущеніе наряду съ русскимъ и польскаго языка во внутреннемъ домашнемъ дѣлопроизводствѣ.

"Я надѣюсь, закончилъ Петр Аркадьевичъ, что ваши сужденія здѣсь, а затѣмъ и примѣненіе будущаго закона на мѣстѣ послужатъ доказательствомъ честнаго стремленія польскаго населенія воспользоваться благами самоуправления, на которое оно имѣетъ право по высотѣ своей самобытной культуры, но безъ задней мысли обратить самоуправленіе въ орудіе политической борьбы или въ средство для достиженія политической автономіи. Я надѣюсь на это тѣмъ болѣе, что второй законопроектъ, который поставленъ на очередь Министерствомъ, будетъ законопроектъ о введеніи въ губерніяхъ Царства Польскаго самоуправления земскаго."

